周禮正義

周禮正義卷三

瑞安孫詒讓學

以九賦斂財賄一曰邦中之賦二曰四郊之賦三曰邦甸之賦四曰家削之賦五曰邦縣之賦六曰邦都之賦七曰關市之賦八曰山澤之賦九曰幣餘之賦財泉穀也鄭司農云邦中之賦二十而稅一各有差也幣餘百工之餘玄謂賦口率出泉也今之算泉民或謂之賦此其舊名與鄉大夫以歲時登其夫家之衆寡辨其可任者國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之遂師之職亦云以徵其財征皆謂此賦也邦中在城郭者四郊去國百里邦甸二百里家削三百里邦縣四百里邦都五百里此平民也關市山澤謂占會百物幣餘謂占賣國

楚學社本

中之斥幣皆末作當増賦者若今賈人倍筭矣自邦中以至幣餘各入其所有穀物以當賦泉之數每處為一書所待異也【疏】以九賦斂財賄者說文貝部云賦斂也攴部云斂收也經凡征斂通謂之賦此九賦則皆任地以制國用之法也黄以周云九賦者斂田地之租也因地為正稅故九賦司書亦謂之九正大府職關市之賦以待王之膳服邦中之賦以待賓客四郊之賦以待稍秣家削之賦以待匪頒邦甸之賦以待工事邦縣之賦以待幣帛邦都之賦以待祭祀山澤之賦以待喪紀幣餘之賦以待賜予此言九賦田地之租司會所謂以九賦之法令田野之財用者此也周初征民之常經祇有九職九賦二法而其國用之所仰給者祇在九賦之一征九職力征祇以充府庫以備

非常之需而里布夫家之征特以禁惰游之民尤非國用之所
待給也案黃中先鄭說是也九職蓋以田稅爲正而它地稅亦
無不賅焉先鄭以載師任地之法爲釋與司會令田野財用之
文勝合最爲得解諸禹貢九州之賦亦各以上中下三等爲差
此卽田賦之正名也蓋此經九賦自國中至邦都六者並以由
內而外地之遠近爲稅法輕重之差關市山澤以及幣餘之斂
於官府者其地襍廁於六處之中而於田稅之外別爲科率故
列於諸賦之後通校各職征賦之法有二一曰任地卽此九賦
地征是也一曰任民前九職之貢與均人人民牛馬車輦之力
政是也國語齊語仲尼曰先王制土藉田以力而砥其遠邇賦
里以入而量其有無任力以夫而議其老幼彼藉田謂田稅賦

里謂廛稅並爲任地之法任力謂力征爲任民之法與經正同九賦猶後世之地稅九職猶後世之丁稅而人民牛馬車輦之力政則猶後世之差徭各自爲一法此職九賦以司會載師證之其爲地征本無疑義自後鄭以爲口泉而賈疏申其義遂於九職閒民夫布之外增一泉征又無以處幣餘之賦而經義晦矣云一曰邦中之賦者載師云以廛里任國中之地以場圃任園地此其地征也六鄉之吏及閭師場人等斂之云二曰四郊之賦者距國百里四郊六鄉之地征載師云以宅田士田賈田任近郊之地以官田牛田賞田牧田任遠郊之地是也六鄉四郊之吏及閭師斂之云三曰邦甸之賦者距國二百里六遂公邑之地征載師云以公邑之田任甸地是也六遂之吏及縣師

斂之云四曰家削之賦者距國三百里公邑之地征載師云以
家邑之田任稍地是也自此以外至邦都並縣師斂之賈疏云
謂三百里之內地名削其中有大夫采地謂之家故名家削大
夫采地中賦稅入大夫家但大夫家采地外其地爲公邑公邑
之內其民出泉入王家故舉家削以表公邑之民也江永云入
則言賦貢以取其用則都鄙亦當有賦入於王司勳凡頒賞地
參之一食疏云若采地之稅則四之一與小國入天子同是謂
采地有賦此疏謂三等采邑出泉賦於公卿大夫而三等公邑
則出泉賦於王蓋據采邑表公邑非是案江說是也賈依後鄭
義以此九賦爲口泉與稅異小司徒疏引鄭志云稍縣都鄙地
有公邑之民口率出泉於王也邦國都無口率之賦故此疏亦

本彼為說不知此賦自是地征非口賦地征在公邑固全入王采邑雖入其主亦計率貢其餘於王此由誤解賦字與司勳疏實不相蒙也但彼疏謂采地之稅四之一入王亦不塙耳詳彼疏云五曰邦縣之賦者距國四百里地之地征載師云以小都之田任縣地是也其公邑之賦全入於王小都采地之賦則計率貢於王云六曰邦都之賦者距國五百里地之地征載師云以大都之田任畺地是也亦公邑之賦全入於王大都采地之賦計率貢於王云七曰關市之賦者司市司關所斂廛征財征是也云八曰山澤之賦者山林川澤之地征也山虞澤虞川衡林衡斂之云九曰幣餘之賦者說文食部云餘饒也百官府法用之餘羨職幣所斂者是也　注云財泉穀也者宰夫小司徒

注義同說文貝部云財人所寶也考工記總敘云飭力以長地
財謂之農夫財亦指穀言之賈疏云見外府云掌邦布之出入
賜予之財用以此知財中有泉也又知財中有穀者案禮記喪
大記云納財朝一溢米米即是穀故知財中有穀也詒讓案荀
子富國篇楊注云粟米布帛曰財依鄭前注說則布帛爲賄此
財賄並言則財中不含布帛對文則異也但鄭意此賦爲口泉
則以泉爲主其無泉者則入穀及布帛以當泉然此賦實爲地
稅則本不計口爲征而泉穀布帛各隨所有斂之亦不定以泉
爲正也鄭司農云邦中之賦二十而稅一各有差也者賈疏云
先鄭約載師園廛二十而一近郊十一遠郊二十而三故云各
有差後鄭不從者以關市山澤幣餘之賦皆無地稅即上云邦

中四郊之等亦非地稅故不從也案先鄭據載師釋此九賦為地稅其說塙不可易後鄭及賈破之非也云幣餘百工之餘者謂百工財齎所用之餘入於官者大府幣餘之賦先鄭注云幣餘使者有餘來還也與此注說異皆未盡得其義此幣餘之賦乃官府法用之餘不徒出於百工若云在市百工器物之貢則是九職之一與幣餘之賦尤不相涉也云式謂賦口率出泉也者漢書高帝紀云郡各以其口數率人歲六十三錢以給獻顏注云率計也此即漢初口率出泉之法廣雅釋言云率計數也謂校計人口令出泉也以率出泉省文亦云口泉與漢小丁之口錢與詳後賈疏云案大府云九貢九賦九功各別又見司會云以九貢致邦國之財用以九賦令田野之財用以九功令民

職之財用貢賦及功各別賦爲口泉也金榜云先鄭謂邦中之
賦二十而稅一謂地稅也後鄭云賦口率出泉謂夫布也二者
古皆謂之賦閭師掌國中及四郊之人民六畜之數以任其力
以待其政令以時徵其賦又貢與夫布閭師以時徵之通謂之
賦是賦者歲入之總名也江永云漢之口率出泉周禮亦有之
閭師言凡無職者出夫布是也此因閒民一職轉移執事於人
故使出夫布猶後世之丁錢及雇役錢不可以此通釋賦字也
案江說是也賦雖爲歲入之總名而九賦當以先鄭之說爲正
蓋自邦中至山澤八者竝任地之稅併餘出於官府雖非地稅
而官府亦卽出賦之地故司會云以令田野之財用若是口泉
則不得言田野矣載師任地自國宅無征外園廛近郊遠郊甸

稍縣都及漆林之征卽此邦中至山澤入財之法若夫布則閭師與入貢同舉乃九職閒民之征非九賦之正若如鄭說非徒幣餘一賦必不可通而閒民之外農牧虞衡之民旣各有所專任之職事以令貢稅乃復計口令出泉是責倍輸之賦也豈先王之法乎惟管子山至數篇云邦布之籍終歲十錢輕重甲篇云桓公曰寡人欲籍於萬民管子曰不可是隱情也又云則無屋粟邦布之籍國蓄篇云以室廡籍謂之毀成以六畜籍謂之止生以田畝籍謂之禁耕以正人籍謂之離情以正戶籍謂之養贏五者不可畢用故王者徧行而不盡也以諸文互校彼邦布疑卽閭師無職者所出之夫布載師民無職事者出夫家之征亦出此布周制本使閒民惰民出之則不以此為任民之通

法而管子言之甚詳疑春秋以後侯國横征或使民之有職事者亦出此布抑或變更九職任民之故法改貢物爲入泉皆未可知要所謂籍於萬民籍於正人者實後世口泉之濫觴也管子海王篇又云萬乘之國正人百萬也月人三十錢之籍爲錢三千萬此正人月籍三十錢與山至數篇文異考彼書揆度篇云萬乘之國爲戶百萬戶爲開口千萬人爲當分者百萬人是萬乘之國實有千萬人而止籍其當分之正人百萬蓋亦十賦其一然非周初九賦之制也又案漢書食貨志說周法云有賦有稅稅謂公田什一及工商虞衡之入也賦共車馬甲兵士徒之役充實府庫賜予之用稅給郊社宗廟百神之祀天子奉養百官祿食庶事之費刑法志亦云有稅有賦稅以足食賦以足

兵其下即說上乘軍賦之法葢亦以稅當此經之九職賦當此經之九賦與役鄭義略同而以賦爲兼有軍賦則小異攷國語魯語說軍賦歲收一井出稯禾秉芻缶米與井田什一之常稅絕不相蒙詳載師疏漢志說稅賦給用與大府九賦分給九式之文尤不合不可以證此經也云今之筭泉民或謂之賦此其舊名與者此舉漢法證賦爲口率出泉也漢舊儀云筭民年七歲以至十四歲出口錢人二十三二十錢以食天子其三錢者武帝加口錢以補車騎馬又令民男女年十五以上至五十六出賦錢人百二十爲一筭以給車馬案此卽鄭所謂筭泉或謂之賦者也漢書高帝紀四年初爲筭賦如淳注引漢儀注與衞敬仲說同賈疏謂漢法民年二十五以上至六十出口賦錢人

百二十以爲算與衞說小異當以衞爲正漢之口錢與算錢二者不同然其計口出泉則同二老民並謂之賦故漢書昭帝紀如淳注引漢儀注以口錢爲口賦錢鄭惟舉算泉爲況者以鄉大夫云國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之與漢算泉法約略相當也黃以周云注口率出泉蓋亦謂計夫賦役故又曰今之算錢漢有算錢口錢二法皆計口出錢也算錢起於高帝貢禹以爲古無賦算口錢起武帝征伐四夷重賦於民產子三歲則出口錢至於生子輒殺宜令兒七歲去齒乃出口錢二十乃算賈錢口錢二者分別言之後漢光武紀注引漢儀注分算錢口錢爲二與貢禹傳合算錢者已成丁壯而賦之口錢則賦其未成丁壯者高帝紀初爲算錢文帝紀民賦

四十景帝紀二十始傅宣帝紀減民算三十成帝紀減賦四十皆算錢也又云漢之算錢爲古力役之征應入九職不得援以釋九賦案黃說是也鄭以前九賦爲地征正賦故以此九賦爲口賦而以漢算賦況之然漢之算賦與古九職力役之征相類但九職之征受職者各貢其物自閒民外皆不定賦泉漢之算賦則概令出泉而不貢物其法仍異而鄭以況九賦用野之征則尤不相當也若漢之口錢則取之十四歲以下之小口此皆古之所不征者實爲病民之橫斂鄭固不謂周有此法也以管子攷之則東遷以後侯國已有口賦之制漢書食貨志載董仲舒說武帝云秦田租口賦鹽鐵之利二十倍於古則秦亦有口賦此並漢算賦之濫觴而亦并小丁之口錢但口錢亦橫征然

似亦起於漢初貢禹謂起於武帝者據產子三歲即出口錢又加錢三言之耳非前此全無口錢也引鄉大夫以歲時登其夫家之眾寡辨其可任者國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之者謂六鄉之征賦也云遂師之職亦云以徵其財征者謂六遂之征賦也云皆謂此賦也者謂鄉大夫遂師二職所云征即此經之賦並據口泉而言然鄉大夫所云乃力役之征計戶共其役而不計口出泉先鄭彼注訓征爲給事於義爲近後鄭以爲賦稅乃誤說也遂人財征則據地稅言之雖即此九賦而亦非口泉此注亦誤詳鄉大夫疏云邦中在城郭者者與鄉大夫國中同彼注亦云國中城郭中也案城中謂王城方九里之中城之外有郭周書作雒篇云乃作大邑成周於

土中城方千六百二十丈郛方七十二里孔晁注云郛郭也案七十二里當作二十七里此國中注謂兼城郭中言則方二十七里郭門之內並爲國中矣焦循云隱公五年傳云鄭人伐宋入其郛公聞其入郛也將救之問於使者曰師何及對曰未及國公怒乃止技公聞其入郛而使者對以未及國公以其紿已而怒則當時謂郛內爲國也齊語參其國而伍其鄙韋昭注云國郊以內也鄙郊以外也孟子云請野九一而助國中十一使自賦鄉大夫職國中對野言與孟子同遂人掌邦之野注云郊外曰野此野爲甸稍縣都準此則近郊遠郊爲國中矣又云經典國有三解其一大曰邦小曰國如惟王建國以佐王治邦國是也其一郊內曰國國語孟子所云是也其一城中曰國小司

徒稽國中及四郊都鄙之夫家載師以廛里任國中之地質人
國中一句郊二句野三句鄉士掌國中是也蓋合天下言之則
每一封爲一國而就一國言之則郊以內爲國外爲野就郊以
內言之又城內爲國城外爲郊蓋單舉之則相統並舉之斯各
屬也云四郊去國百里者載師職近郊遠郊注杜子春云五十
里爲近郊百里爲遠郊又引司馬法云王國百里爲郊此四郊
據王城四面面各百里遠郊以內通有郊稱說文邑部云距國
百里爲郊亦據遠郊大界言之段玉裁云周禮之制王城方九
里謂之國城中謂之國中城外五十里爲近郊至百里爲遠郊
近郊遠郊見載師近郊經不多見遠郊經文謂之郊謂之四郊
郊之內爲六鄉至二百里爲野野之內爲六遂經文如大宰小

司徒問師多以國中四郊並舉言四郊卽關六鄉在內但言鄉則未見鄉之所際故言六鄉不可以關四郊也郊者鄉與遂之閒也國中四郊對舉猶今人云城裏城外也鄭注王制移之郊云郊鄉畍之外者也正謂郊在鄉與遂相接之閒故云鄉畍之外者謂鄉之遠也案段說是也此經凡言郊有包六鄉在內者如此職言四郊之賦不別出六鄉猶之甸包六遂經止言邦甸之賦也有別郊於鄉之外者如小司徒大比六鄉四郊之吏遺人有鄉里之委積又有郊里之委積郊與鄉並舉則專指鄉外之餘地言之互詳小司徒載師遺人疏云邦甸二百里者載師職甸地注引司馬法云二百里爲州甸卽州也云家削三百里者釋文云削本亦作稍又作䣊案說文邑部云䣊國甸大夫稍

稍所食邑周禮曰任稍地在天子三百里之內載師職作稍地注云故書稍或作削削正字削稍同聲叚借字縣師稍人字並作稍載師注又引司馬法云三百里爲野稍即野也說文云國甸者疑因稍與甸地相比故家貝稍周書作雒篇云制郊甸方六百里方六百里則方爲地三十同即自稍以內包王城中及郊甸之地也云邦縣四百里者載師職縣地注引司馬法云四百里爲縣是也云邦都五百里者載師職大都任畺地注引司馬法云五百里爲都說文邑部亦云周禮距國五百里爲都是也金鶚云邦都卽畺地以其在五百里爲畺界之地故曰畺以其大都所在爲都之宗故曰都云此平民也者賈疏云謂六日已上皆是平善之民先王以農爲本故謂之平民也對七日已下

非農民者爲末作也云關市山澤謂占會百物者史記平準書各以其物自占司馬貞索隱引郭璞云占自隱度也案占會百物謂向官自隱度計物會聚積貯以求利若食貨志王莽詔云工商能采金銀銅連錫登龜取貝者皆自占司市錢府順時氣而取之是也賈疏云謂關上以貨出入有稅物市若泉府廛布總布之等亦有稅物山澤民人入山澤取財亦有稅物此人占會百物爲官出息易祓云關市之賦如司市所言市征司關所言關門之征是也山澤之賦如丱人所取齒角骨物之類是也案易說是也孟子滕文公公孫丑篇趙注並引此經關市之賦以明關市之有征稅則趙岐亦以此賦爲即關征市征疑漢時禮家已有此說而邠卿從之蓋此關市山澤之賦即地稅及貨

賄材物之稅非占會百物者之口賦鄭賈說亦誤云幣餘謂占賣國中之斥幣者一切經音義引漢書音義云斥不用也謂國中之斥幣不用者隱度其直受而賣之也賈疏云斥幣謂此物不入大府指斥出而賣之故名斥幣孔廣森云封禪書曰賜欒大乘輿斥車馬帷帳器物然則斥幣謂物陳積而斥出不用者若占賣之卽謂之斥賣貨殖傳烏氏贏畜牧及眾斥賣漢書縣官斥賣葦氏財凡四十三萬萬是也賈師注云官有所斥令賣其斥字義同此晏子春秋曰財在外者斥之市是周時已有斥賣之語王念孫云幣餘之賦鄭司農云百工之餘大府注又云幣餘使者有餘來還也二說不同後鄭則以爲占賣國中之斥幣又司書以敘其財受其幣使入于職幣後鄭云亦受錄餘幣

而爲之簿書使之入于職幣幣物當以時用之久藏將朽蠹案幣餘之幣非幣帛也用之不盡則有餘凡物皆然不獨幣帛而已幣當讀爲敝說文敝帔也一曰敗衣從攴㡀㡀敗衣也象衣敗之形急就章帗敝蠹藁不直錢顏注曰帗者𢇛殘之帛也敝敗衣也是敝爲衣敗殘之名殘則餘矣因而凡物之殘者皆謂之敝餘今時營造用物有餘價買以還官謂之回殘是也職幣職曰掌式灋以斂官府都鄙與凡用邦財者之幣振掌事者之餘財後鄭曰幣謂給公用之餘是餘財謂之幣較然甚明職幣主餘財之官也斂凡用邦財者之幣謂收用邦財者之餘也司書敘其財受其幣使入于職幣謂受其餘財使入于主餘財之官泉府歲終則會其出入而納其餘後鄭曰納入也入餘於職

幣是也古敝字多通作幣魯語不腆先君之幣器卽敝器管子
輕重甲篇靡幣之用輕重乙篇器以時靡幣卽靡敝也孔宙碑
彫幣卽彫敝也皇象碑本急就章帔幣卽帔敝也字或作獘管
子小匡篇戎車待游車之獘戎士待臣妾之餘趙策趙以七敗
之餘收破軍之獘獘亦餘也合言之則曰獘餘耳先鄭前一說
以幣餘爲百工之餘差爲近之後一說謂使者有餘來還則誤
以爲幣帛之餘矣後鄭云幣謂給公用之餘已得其義而又云
占賣國中之斥幣餘幣當以時用之久藏將朽蠹則亦誤以爲
幣帛之幣豈知幣爲敝之假借讀當如其本字乎案王安石王
昭禹易祓薛氏劉迎陳友仁方苞江永莊存與沈夢蘭並據職
幣證此幣餘爲式法所用之餘幣而王說尤精塙足正二鄭之

誤云皆末作當增賦者者謂關市山澤幣餘三者皆末作與上平民務本業者異當增其口泉也今案此並非口泉幣餘爲官府公用之餘亦非末作鄭說並失之云若今賈人倍算矣者謂末作當增賦也惠棟云此漢律也應劭漢書惠帝紀注云漢律人出一算算百二十錢唯賈人與奴婢倍算云自邦中以至幣餘各入其所有穀物以當賦泉之數者賈疏云以經云斂財賄財賄即是穀物取之以當賦泉之數者若漢法人百二十云每處爲一書所待異也者據大府職九賦各有所待若此一曰邦中之賦彼云邦中之賦以待賓客之等是也賈疏云此九賦所得財物給下九式之用九式用處不同故此九賦分爲九處是以每一處爲一書以待其出式謂用財之節度是所待異也江

泉云關市山澤之賦亦即在邦中四郊甸稍縣都之中幣餘之賦亦即入賦中之餘財何以別出三種列而為九蓋九賦因九式而分者也觀大府職可知矣賓客芻秣工事匪頒幣帛祭祀羞服喪荒好用因國之用財有此九事故於通國之賦先分之為九以待九式之用酌其所入所出之多寡約略相當準之以為式焉非謂王之膳服必出於關市國之喪荒必取諸山澤也其財物略相當焉耳他賦與式皆做此惟幣餘一賦從八式所用之餘而生因王不能無賜予故於八式所用之財常留有餘特設職幣一官掌之是以賦與式而皆有九也案江說是也以九式均節財用一曰祭祀之式二曰賓客之式三曰喪荒之式四曰羞服之式五曰工事之式六曰幣帛之式七曰芻秣之式

十曰匪頒之式九曰好用之式式謂用財之節度荒凶年也羞飲食之物也工作器物者幣帛所以贈勞賓客者芻秣養牛馬禾穀也鄭司農云匪分也頒讀爲班布之班謂班賜也玄謂王所分賜羣臣也好用燕好所賜予疏以九式均節財用者此制國用之總要也此皆國之法用大府以九賦正共之財待之因事爲之法式故司書謂之九事金榜云九式者冢宰以歲之上下制之其式凡九王制曰冢宰制國用必於歲之杪五穀皆入然後制國用考之經司祿以年之上下出斂法均人均力征以歲上下其斂諸民者每歲不同廩人以歲之上下數邦用以知足否以詔穀用以治年之豐凶小司寇孟冬祀司民獻民數於王王拜受之以圖國用而進退之其國用多寡亦每歲輒異冢

宰佐於歲杪制爲式法凡受財用者皆並式法受之理財之道節用爲本大宰以九式均節財用小宰執邦之九貢九賦九式之貳以均財節邦用又云以官府之六職辨邦治一曰治職以節財用兼其職之轉相佐貳者如此云一曰祭祀之式者若肆師云立大祀玉帛牲牷立次祀用牲幣立小祀用牲皆有等差又王制說冢宰制國用云祭用數之仂注云算今年一歲經用之數用其什一此祭祀用財之式也賈疏云謂若大祭次祭用大牢小祭用特牲之類云二曰賓客之式者若大行人掌客所掌禮籍之等數是也云三曰喪荒之式者賈疏云喪謂若諸侯諸臣之喪含襚賵奠賻贈之類王家之喪所用大非此所共也案賈說非也此喪當兼大喪小喪言之凡斂葬祭奠及明器等

皆依法式共之王制云喪用三年之仂是也金榜云喪荒大府作喪紀凶荒事出非常不可預爲節度遣人縣都之委積以待凶荒倉人辨九穀之物有餘則藏之以待凶而頒之故耕三餘九耕九餘三以三十年之通雖有凶旱水溢民無菜色此治凶荒之道也云四曰羞服之式者賈疏云謂王之膳羞衣服所用也釋文云羞服干云羞飲食也服車服也服或作膳臧琳云干寶本皆作羞服釋文同或作膳俗妄改阮元云大府關市之賦以待王之膳服注云卽羞服也此經本作羞服之證案阮元說是也羞卽膳夫庖人所共膳羞酒正有酒式是其一端服卽司服內司服弁師屨人所共冠服皆有法式干寶謂兼有車亦是也云五曰工事之式者冬官百工造作器物須授以齎材貴賤

工沽亦各有法式也　注云式謂用財之節度者說文工部云式法也此九者皆國用之節度多少有常法式者大府所謂凡頒財以式灋授之是也云荒凶年也者大司徒注同爾雅釋天云穀不熟爲饑蔬不熟爲饉果不熟爲荒說文禾部云穅虛無食也荒卽穅之省又凶部云凶惡也凶年謂年惡也穀梁襄二十四年傳云五穀不升爲大饑一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵韓詩外傳康作荒荒康古字通墨子七患篇云一穀不收謂之饉二穀不收謂之旱三穀不收謂之凶四穀不收謂之餽五穀不收謂之饑諸書所說凶荒異名此經通言不別也云羞飲食之物也者釋文引干注義同此羞爲凡飲食膳羞之通名與膳

天薦用百有二十品尊屬庶羞者異云工作器物者者漢書食貨志云作巧成器曰工賈疏云若考工所作器物也云幣帛所以贈勞賓客者者賈疏云謂若司儀職上公三問三勞之等皆有束帛聘禮賄用束紡諸談家贈賓客猶司儀諸介相朝之致贈時禮云公使卿贈如覿幣注云贈送也所以好送之也聘禮又云宰書幣諸侯之宰猶天子大宰故亦掌幣帛之事但此幣帛之式似當主聘問幣獻之幣而言若贈勞之幣則上賓客之式內已晐之矣云芻秣養牛馬禾穀也者說文艸部云芻刈艸也又食部云餘食馬穀也秣與餘同小爾雅廣物云稾謂之秆秆謂之芻充人注云養牛羊馬曰芻毛詩小雅鴛鴦云乘馬在廄摧之秣之傳云摧莝也秣粟也箋云古者明王所乘之馬繫

於廄無事則委之以芻有事乃予之穀案凡刈草及莖禾槀飤牛馬謂之芻以粟飤牛馬謂之秣故云芻秣養牛馬禾穀也江永云賓客來固有幣帛芻秣又別爲一式者王朝遣使存覜省聘問亦用幣帛牛人牧人諸官自有芻秣十二閑之馬用芻秣尤多也案江說是也賈疏偏據聘禮致饔餼芻禾等爲釋說未該鄭司農云匪分也者廩人注云匪讀爲分是匪分聲轉義同莊述祖云說文匪器似竹筐無分訓惟頒有非音說文云頒賦事也从業从八八分之也八亦聲讀若頒一曰讀若非周禮借匪作頒故司農云匪分也云頒讀爲班布之班者宮伯大宗伯注大史先鄭注讀並同說文頁部云頒大首皃又玨部云班分瑞玉也攴部云攽分也段玉裁云司農謂頒非其義故易爲分

瑞玉之班頒古音讀如汾在詩文欣魂痕部班古音在元寒桓刪山僊部合音最近古相假借若讀爲分或讀爲頒則同部假借云謂班賜也者以匪讀爲分頒謂爲布匪頒卽謂分布賜予也云玄謂王所分賜羣臣也者賈疏云就足司農班賜之義也江永云匪頒之式見於經者廩人匪頒稍食也宮正內宰王宮后宮之稍食也槀人外內朝冗食者之食也又如膳夫內饔之頒賜酒正之秩酒宮伯司裘之頒衣裘司裘羅氏之行羽物凌人之頒冰皆匪頒之類是皆有常數者其出於恩好賜予則入好用之式金榜云國語天子之田九畡以食兆民王取經入焉以食萬官周官以九賦待九式之用廩食官在九式中廩人掌九穀之數以待國之匪頒大宰九式八曰匪頒之式則匪頒者

謂祿食歟祿食所以代耕俸以歲爲上下由是匪頒有式墨子書歲饉則仕者大夫以下皆損祿五分之一旱則損五分之二凶則損五分之三餽則損五分之四饑則盡無祿稟食而已矣蓋其遺法案江金說是也沈彤說亦略同凡經言匪頒者以羣臣之祿爲最大此外若稍食及歲時之常賜遺人之委積凡著於秩籍爲法所當得者並入此科經例常賜謂之頒非常賜謂之賜典枲云頒衣服授之賜予亦如之頒衣服爲匪頒賜予爲好賜其分别甚明合言之則云頒賜膳夫云凡內脩之頒賜是也此注釋匪頒爲分賜羣臣者通晐祿食及常賜言之稟人注又以匪頒爲遺人諸委積不及羣臣之祿賜者以委積爲蒙聚米穀倉廩之通稱凡羣臣祿賜之米穀咸出於彼故偏舉爲釋

義實互相備也詳廩人疏云好用燕好所賜予者內饔凡王之好賜肉脩注云好賜王所善而賜也大府云幣餘之賦以待賜予注云賜予即好用也案左傳昭五年云宴有好貨杜注云宴飲以貨爲好又昭七年云楚子享公于新臺好以大屈注云宴好之賜此並因饗燕而賜此好用內饔謂之好賜內府謂之好賜予注並訓好爲善蓋與內小臣好事好令與瑞大行人結好義並略同此注云燕好所賜予亦謂王燕閒與諸侯及羣臣諸臣爲恩好而有賜予下經旅賁注亦以燕好爲釋可證則不必專屬饗燕之賜但其賜予在常法頒賦之外故別入好用賈疏以燕飲有所愛好釋注燕好非鄭指也呂飛鵬云玉府云凡王之好賜內府云凡王及冢宰之好賜予職幣云以詔上之小用

賜予告請好用賦幣疏以為常賜予誤也小雅鹿鳴燕羣臣嘉賓以幣帛筐篚將其厚意而曰人之好我彤弓天子錫有功諸侯而曰中心好之是其證也以九貢致邦國之用一曰祀貢二曰嬪貢三曰器貢四曰幣貢五曰材貢六曰貨貢七曰服貢八曰斿貢九曰物貢嬪故書作賓鄭司農云祀貢犧牲包茅之屬賓貢皮帛之屬器貢宗廟之器幣貢繡帛材貢木材也貨貢珠貝自然之物也服貢祭服斿貢羽毛物貢九州之外各以其所貴為摯肅慎氏貢楛矢之屬是也玄謂嬪貢絲枲器貢銀鐵石磬丹漆也幣貢玉馬皮帛也材貢櫄榦栝柏篠簜也貨貢金玉龜貝也服貢絺紵也斿讀如圍游之游游貢燕好珠璣琅玕也物貢雜物魚鹽橘柚【疏】以九貢致邦國之用者此邦國即詛祝

注云諸侯國也與前邦國通王國言者異九貢卽職方氏云制其貢各以其所有大戴禮虞戴德篇云諸侯內貢於天子率名嗀地實也是以不至必誅是其事也賈疏云此諸侯邦國歲之常貢則小行人云令春入於貢是也大行人云侯服歲一見其貢祀物彼謂因朝而貢與此別也但諸侯國內得民稅大國貢半次國三之一小國四之一所貢者市取當國所出美物則禹貢所云厥篚厥貢之類是也案賈以大行人六服朝貢與此不同故專據小行人春入貢爲釋其說是也但據小行人注則每歲常貢亦六服所貢唯以遣使奉之爲異又大行人朝貢祀嬪器服材貨六貢亦具在此九貢之內是彼職不備九貢而此經則通晐彼六貢二文固足相參證矣又案依大司徒注先鄭說

益云大國貢半次國三之二小國四之三賈依後鄭說誤詳彼
疏　注云嬪故書作賓者賈疏云言故書者鄭注周禮時有數
本劉向未校之前或在山巖石室有古文考校後爲今文古今
不同鄭據今文注故云故書作賓段玉裁云周禮以出於山巖
屋壁入於祕府者爲故書然則鄭君時所傳爲今書也今書往
往與故書不同如今作嬪故作賓是也就故書中亦復互異今
書亦然蓋說者旣殊而轉寫乖異矣鄭君所見故書非眞祕府
所藏也亦轉寫之本目爲祕府本耳鄭君擇善而從絕無偏執
故司農從故書作賓已從今書作嬪於此可見其例也故賓今
嬪此即賓讀爲嬪大約古字多用假借徐養原云周禮有故書
今書之別疏謂劉向未校以前爲古文旣校以後爲今文非也

以鄭注考之凡杜子春鄭大夫鄭司農所據之本竝是故書故書今書猶言舊本新本耳周禮乃古文之學何今文之有劉向校書未卒業子歆積成之周禮蓋歆所校杜子春鄭大夫親從歆問而竝據故書作注則故書乃校後之本也醢人注云故書鴈或爲鶉鄉師注云今書多爲屯是故書今書皆非一本然子春等於經文但正其讀不易其字今書竟改之後鄭就今書以校故書而著其異同於注詒讓案周禮故書今書與儀禮古文今文不同儀禮自有古今文兩家之學周禮則自劉歆以來止有古文之學無所謂今文徐氏謂故書亦爲校後之本故書今書猶言舊本新本足正賈疏之誤但此經唯祕府所藏河間獻王所獻者爲孤本或爲古文書與孔壁諸經同此非一二秘所得

見然則所謂故書者有杜及二鄭所據之本有後鄭所據之本要皆不必祕府舊帙不過校之今書所出略前耳今書則後鄭所見同時傳寫之帙蓋故書今書皆不能塙定其爲何家之本也至杜鄭所校本外又有賈馬二家亦今書之别本以疏及釋文所引攷之大宗伯圍敗馬本作國敗巾車有握馬本作有幄梓人胷鳴賈馬作胃鳴並不見於注則今書或本甚多鄭亦不能悉校矣叚采注謂士冠禮玉藻故書毅作繳禮經雖有古文而小戴記則本不出壁中無古文而亦得有故書斯亦故書今書不過新舊本之證也鄭司農云祀貢犧牲包茅之屬者大行人後鄭注義同月令云季冬乃命大史次諸侯之列賦之犧牲以共皇天上帝社稷之饗乃命同姓之邦共寢廟之芻豢此即

祀貢犧牲之法齊桓公責楚貢包茅見左僖四年傳禹貢亦云荆州厥貢包匭菁茅包茅詳甸師疏云賓貢皮帛之屬者小行人六幣琮以皮注云皮虎豹皮也帛卽上注云幣帛所以贈勞賓客者是也賈疏云此九貢皆是諸侯賓客所貢不得特以一事爲賓貢作賓貢者非也王引之云祀與賓相對爲文其爲賓客之事明甚上文以九式均節財用一曰祭祀之式二曰賓客之式地官鄉師閭共祭器州共賓器是其例也祀貢以供王祭祀之事賓貢以供王賓客之事非謂諸侯來賓而貢之因謂之賓貢也賈疏不達先鄭之意而臆爲之解非是案王說是也先鄭以賓貢爲供賓客之貢後鄭因其與幣貢無別故不從其義然以經攷之實當以先鄭爲長若然此注所謂帛者專指供賓

客之帛而言其他幣帛亦當入幣貢也云器貢宗廟之器者大
行人器物後鄭注云尊彝之屬與先鄭同與此注異賈疏云大
行人因朝而貢者得有成器此歲之常貢不得有成器故後鄭
不從也江永云器貢若昭十五年左傳魯壺之屬傳曰諸侯之
封皆有以鎮撫王室又曰彝器之來嘉功之由疏謂諸侯常貢
無成器未確案江說是也莊存與說同互詳大行人疏云幣貢
繡帛者說文巾部云幣帛也禹貢貢篚兗州有織文徐州有玄
纖縞揚州有織貝荆州有玄纁璣組是也云材貢木材也者說
文木部云材木梃也禹貢揚州貢木云貨貢珠貝自然之物也
者聘禮記注云貨天地所化生謂玉也珠亦玉之類與貝並天
地所化生故云自然之物後鄭則珠入斿貢中不爲貨貢也云

服貢祭服者即禹貢玄纁玄纖縞之屬史記夏本紀集解引鄭書注云纖細也祭服之材尚細是也先鄭說服貢亦謂服材非謂制成衣服賈疏謂後鄭不從以大行人因朝而貢有祭服此歲之常貢不得有成服亦非也左桓十五年傳云諸侯不貢車服則成服無貢法大行人貢服物亦非成服互詳彼疏云斿貢羽毛者說文㫃部云游旌旗之流也从㫃汓聲斿即游之省賈疏述注作游貢疑經本不作斿字先鄭以斿爲旌旗之游旌旗有注羽旄故以羽毛爲釋禹貢揚州荊州並貢羽毛徐州貢羽畎夏翟衆毛即旄人之旄說文犛部云氂牛尾也氂正字毛旄假借字旌旗注羽旄詳司常疏云物貢九州之外各以其所貴爲摯者釋文云摯本亦作贄案說文無贄字蓋即摯之俗經

注凡瑞摯字並作摯或作贄者誤也大行人云九州之外謂之蕃國世壹見各以其所貴寶為摯先鄭蓋以大行人六服之貢與此九貢為一而物貢在彼六貢之外故別以蕃國之摯為釋也賈疏云後鄭不從者以其九州之外世一見無此歲之常貢之法也云肅慎氏貢楛矢之屬是也者國語魯語云仲尼在陳有隼集于陳侯之庭而死楛矢貫之石砮其長尺有咫仲尼曰此肅慎氏之矢也昔武王克商通道于九夷百蠻使各以方賄來貢於是肅慎氏貢楛矢石砮其長尺有咫韋注云楛木名砮鏃也以石為之肅慎北夷之國此亦貢其所貴寶之事故引以為證云玄謂嬪貢絲枲者後鄭依今書作嬪為釋大行人嬪物注義同禹貢青州貢岱畎絲枲篚檿絲兗州貢絲豫州貢枲國

語齊語云桓公伐楚使貢絲於周後鄭以絲枲婦功所用故以當嬪貢也王引之云賓本字也嬪借字也讀當如其本字不當依借字爲解者謂嬪婦化治絲枲因謂絲枲爲嬪貢則下文服貢亦嬪所爲何以不謂之嬪貢乎材貢飭化於百工不謂之工貢貨貢阜通於商賈不謂之商貢也當以先鄭之說爲長又案秋官大行人侯服其貢祀物甸服其貢嬪物嬪亦當讀爲賓祀物祭祀之事所用之物賓物賓客之事所用之物也故書作頻物頻卽賓之借字鄭司農乃誤讀頻物爲嬪物以爲嬪物婦人所爲物後鄭因以絲枲當之豈知大行人之其貢頻物卽大宰之賓貢乎案王說足正後鄭之誤云器貢銀鐵石磬丹漆也者六者皆制器所用禹貢梁州貢璆鐵銀鏤砮磬荊州貢砥

礪砮丹青州貢鉛松怪石徐州貢泗濱浮磬兗州豫州並貢漆
錫貢磬錯並是也云幣貢玉馬皮帛也者後鄭以小行人六幣
圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼是玉帛皮馬並
通稱幣故據增成先鄭之義後注又以玉入貨貢則鄭意以此
玉專指圭璋等六玉追琢成器者而言皮亦當專指虎豹皮其
它獸皮中裘材者自入服貢中也賈疏引禹貢之熊羆狐狸球
琳等以釋此皮玉未憭鄭恉云材貢櫄幹栝柏篠蕩也者亦與
先鄭義同禹貢荊州貢杶幹栝柏說文木部云杶木也重文櫄
或从熏鄭考工記總敘注引書杶亦作櫄或鄭本尚書如是賈
考工記疏及詩衛風竹竿孔疏引鄭書注云櫄幹栝柏四木名
幹栝幹柏葉松身曰栝又揚州厥貢篠簜賈大射儀疏引鄭書

注云篠簜大竹也云貨貢金玉龜貝也者前注云金玉曰貨
說文貝部云古者貨貝而寶龜先鄭說有貝而無金玉龜故後
鄭增成其義禹貢揚州貢金三品荊州九江納錫大龜雍州貢
球琳即金玉龜貢也禹貢揚州貢織貝史記夏本紀集解引鄭
書注云貝錦名也則鄭不以爲龜貝賈疏引彼釋此貝亦非云
服貢絺紵也者禹貢豫州貢絺紵是也云斿讀如囿游之游者
賈疏誤注如作爲段玉裁云賈疏作讀爲是游本謂旌旗之流
其字省作斿囿游與旌旗之流義不同故雖同字而曰讀爲易
其義也囿游見序官阮元云依說文於部旌旗之流字作游从
於汓聲假借爲出游之游出游字或作遊則俗字也先鄭云游
貢羽旄游之本義也後鄭云游貢燕好珠璣琅玕游之引申假

借之義也易其字之本義故曰讀爲圖游之游其字皆从水凡作斿不从水者亦俗字也凡讀如讀爲皆有仍用本字之例疏之於其義也案段阮說是也後鄭不從游之本義爲釋故云讀爲若作讀如則是僅擬其音不易其義不宜劇以燕好爲釋矣游俗作遊者說文㳺古文作遊之變體詳師氏疏云游貢燕好珠璣琅玕也者段玉裁云地官囿人注囿游囿之離宮小苑觀處也燕好珠璣琅玕皆游觀之物詒讓案後鄭以游爲燕游故釋爲燕好之物禹貢徐州貢淮夷蠙珠荆州箘簵璣組雍州貢琅玕詩韓奕孔疏引鄭書注云琅玕珠也云物貢雜物魚鹽橘柚者禹貢徐州貢魚青州貢鹽絺海物惟錯揚州包橘柚是也以

九兩繫邦國之民一曰牧以地得民二曰長以貴得民三曰師

以賢得民四曰儒以道得民五曰宗以族得民六曰主以利得民七曰吏以治得民八曰友以任得民九曰藪以富得民兩猶耦也所以協耦萬民繫聯綴也牧州長也九州各有封域以居民也長諸侯也一邦之貴民所仰也師諸侯師氏有德行以教民者儒諸侯保氏有六藝以教民者宗繼別爲大宗收族者鄭司農云主謂公卿大夫世世食采不絕民税薄利之玄謂利讀如上思利民之利謂以政教利之吏小吏在鄉邑者友謂同井相合耦鋤作者孟子曰鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶則百姓親睦藪亦有虞掌其政令爲之厲禁使其地之民守其材物以時入于王府頒其餘於萬民富謂藪中材物疏以九兩繫邦國之民者此聯偏屬以立治教之本也賈疏云言邦國

鄭據諸侯及萬民而言謂王者於邦國之中立法使諸侯與民相合耦而聯綴不使離散有九事吳廷華云周禮邦國或主天下或主一國此經九兩亦應通天下言之案吳說是也此九兩以有牧以地得民故經云繫邦國之民賈則通畿內畿外言之賈疏殊泥惠士奇云繫猶屬也大戴禮文王官人七屬曰國則任貴官則任長學則任先師則任賢族則任宗家則任主鄉則任貞蓋牧以地得民故國則任貴長以貴得民故官則任長以賢得民者師以道得民者儒族則任宗宗以族得民家則任主主以利得民鄉則任貞吏以治得民此文王官人以七屬任之之法周公又分七屬爲九兩者有師以賢得民自有友以任得民有吏以治得民自有藪以富得民則九兩包於七屬也　注

云兩猶耦也者說文㒳部云㒳再也兩卽㒳之借字廣雅釋詁云耦兩二也釋名釋親屬云耦遇也二人相對遇也案耦卽相人偶際會之意御覽職官部引舊注云兩耦合之言與鄭義同云所以協耦萬民者說文心部云協同心之龢也明注疏本作協非言立此九兩所以使民自相協耦也云聯綴也者廣雅釋詁云聯綴系連也說文糸部云繫繫𦃇也一曰惡絮系部云系繫也凡連綴字當作系經通叚繫爲之黃丕烈云聯古字連今字注用今字當作連案黃校是也聯連古今字詳前八法官聯疏但舊本並作聯今不敢輒改御覽職官部引舊注云聯者以維持其情性使不離散也大戴禮記作七屬亦取聯屬之義云牧州長也者後建其牧注云以侯伯有功德者加命作州長

謂之牧書立政宅乃牧孔疏引鄭書注亦云州牧劉敞云牧者司牧也謂邦國之君也諸侯世故曰以地得民王安石李光坡方苞莊有可說並略同案劉說較鄭爲賅此牧即孟子梁惠王篇之人牧趙岐注以爲牧民之君是也此與建其牧之牧微異猶長以貴得民亦與建其長之長異也文王官人七屬一曰國則任貴惠士奇孔廣森並謂於此九兩當牧以地得民其說最塙蓋自畿外九州牧伯五等諸侯及附庸之君與公卿大夫食三等采地凡世守其國邑者通謂之牧鄭云州長固爲牧中之一而別以諸侯爲長公卿大夫爲主則非也云九州各有封域以居民也者九州見職方氏鄭意每州各有大封域以收聚其一州之民故云以地得民今案地者大小國邑之通稱不必一

州也鄭以牧專屬州牧遂以地爲專指九州之封域義亦未晐云長諸侯也一邦之貴民所仰也者賈疏云對則大夫稱長諸侯稱君今此上言牧下言長故據諸侯也江永云詩曰克長克君諸侯固有長稱詒讓案諸侯雖得稱長然此長實非諸侯注說非也文王官人七屬三曰官則任長惠士奇孔廣森謂卽此所謂長以貴得民其說足正二鄭之誤葢此長與諸侯之長及後文都鄙所建之長竝異長猶言官長卽公卿大夫士凡有爵位而無國邑者之通稱小宰六屬皆云大事則從其長是也爲其無世守之封采則與牧異無專涖之地治則又與吏異此皆以貴領賤故曰長以貴得民所謂民者葢兼含不命之士及府史胥徒工賈隸役等凡執事於百官府者而言周書作雒篇云

士居國家得以諸公大夫亦謂此也鄉大夫云使民興賢出使長之使民興能入使治之其所謂長卽此長以貴得民其所謂治卽下吏以治得民調人云師長之讎眡兄弟彼師長卽此九兩之師與長故與國君之讎眡父文別亦長非諸侯之一證矣若如鄭說以長爲諸侯則諸侯各世有其國與州牧無異亦可以地得民而必區而別之曰以貴得民果何理乎云師諸侯師氏者兼以經邦國屬侯國故師儒皆據諸侯師氏保氏言爲釋經以賢得民也詳前疏賈疏云師氏職云以三德三行敎國子云有德行以敎民者者鄉大夫以德行屬賢故鄭以有德行釋故知有德行也云儒諸侯保氏有六藝以敎民者者儒行目錄云儒之言優也柔也能安人能服人又儒者濡也以先王之道

能濡其身此經以師儒對文鄭既以師爲諸侯師氏故以儒爲諸侯保氏彼職云掌養國子以道乃教之六藝故云有六藝以教民也知道即六藝者宮正云教之道藝鄉大夫云察其道藝藝即道也大司樂凡有道有德者使教焉注亦云道多才藝者是道藝義同鄭以德行釋賢六藝釋道深合經指但此經之師儒於文王官人七屬當四日學則任師七曰先則任賢所苞甚廣鄭偏舉師氏保氏二官爲說則又未晐劉台拱云師即禮經所謂先生鄭注云古者年七十而致仕老於鄉里大夫名曰父師士名曰少師而教學焉是也儒即禮經所謂君子鄭注云有大德行不仕者是也俞樾云師者其人有賢德者也儒者其人有伎術者也說文人部儒柔也術士之稱是古謂術士爲儒凡

有一術可稱皆名之曰儒故有君子儒小人儒之別此經所謂儒者止是術士耳以道得民者道亦術也國語曰過五月道將不行韋注曰道術也儒以道得民謂以道術得民也說此經者習於後世之言視儒與道皆甚尊於是始失其解矣案劉兪說得之而未盡也此經之師儒即大司徒本俗六之聯師儒皆通乎上下之辭師則泛指四民之有德行材藝足以教人者而言上者國學鄉遂州黨諸小學以逮里巷家塾之師固爲師而兼儒下者如嬪婦有女師巫醫農工亦皆有師蓋齊民曲藝咸有傳授則亦各有師弟之分以賢得民祇謂師賢於弟子耳奚必德行純備之賢乎儒則泛指誦說詩書通該術藝者而言若荀子儒效篇所稱俗儒雅儒大儒道有大小而皆足以得民亦不

必皆有聖賢之道也云宗繼別爲大宗收族者者卽文王官人七屬五曰族則任宗是也喪服傳云大宗收族者也大傳云同姓從宗合族屬又云別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗有百世不遷之宗有五世則遷之宗百世不遷者別子之後也宗其繼別子之所自出者百世不遷者也宗其繼高祖者五世則遷者也又云親親故尊祖尊祖故敬宗敬宗故收族鄭彼注云別子謂公子若始來在此國者後世以爲祖也繼別爲宗別子之世適也族人尊之謂之大宗是宗子也繼禰者爲小宗父之適也兄弟尊之謂之小宗遷猶變易也繼別子別子之世適也繼高祖者亦小宗也先言繼禰者據別子子弟之子也以高祖與禰皆有繼者則曾祖亦有也則小宗四與大宗凡五白虎通義

宗族篇云宗者何謂也宗尊也爲先祖主者宗人之所尊也古者所以必有宗何也所以長和睦也大宗能率小宗小宗能率羣弟通其有無所以紀理族人者也宗其爲始祖後者爲大宗此百世之所宗也宗其爲高祖後者五世而遷者也故曰祖遷於上宗則易於下宗其爲曾祖後者爲曾祖宗宗其爲祖後者爲祖宗宗其爲父後者爲父宗父宗以上至高祖宗皆爲小宗以其轉遷別於大宗也別子者自爲其子孫祖繼別者各自爲宗小宗有四大宗有一凡有五宗人之親所以備矣呂柔鵬云大傳云別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗王制云大夫三廟一昭一穆與大祖之廟而三鄭注云大夫大祖別子始爵者大傳別子爲祖謂此據此則別子必爲大夫而後得爲後世之太

禰其子孫適長因得繼別子而爲大宗君爲士者祇得爲禰於其子而不得爲大祖於其後世故其子孫適長繼禰而爲小宗大祖之廟百世不遷故大宗亦百世不遷族人之同大祖者盡宗之也繼禰之宗止於五世族人之同高祖者宗之也此經宗以族得民當兼大宗小宗言大傳注云小宗四與大宗凡五繫姓弗別綴食勿殊從宗合族此所以得民也案呂說是也百世不遷之宗爲大宗必別子之有爵者荀子禮論篇云大夫士有常宗是也五世則遷之宗爲小宗則通於齊民此經云得民當兼及小宗但小宗不能統收合族故注唯據大宗言之鄭司農云主謂公卿大夫世世食采不絕者謂人注云主大夫君也左昭二十九年傳云齊侯使高張來唁公稱主君史記魯世家集

解引服虔云大夫稱主先鄭遂與主爲二等采邑之民尊其君之稱後鄭亦從其說今案采邑之主亦得有所食之邑而屬牧以地得民不得云以利得民也劉敞云主讀如孟子觀近臣以其所爲主之主俞樾云有主客因而有臣主晉語欒氏之臣辛俞曰三世仕家君之再世以下主之蓋再世以下恩義尚殺君臣之分未定故仍從所止之稱而曰主也相沿既久而大夫稱主遂成定名先鄭即以說此經主字恐非周公制禮時之本意也按六曰主與下文八曰友義蓋相近大戴記曾子制言篇云曾子門弟子或將之晉曰吾無知焉曾子曰何必然往矣有知焉謂之友無知焉謂之主然則主也友也皆人所因依者也主即孟子主顏讎由主司城貞子之主利之言利賴也主以利

得民謂爲人所利賴也任之言信任也友以任得民謂爲人所信任也也謂人職曰君之屬臣父師長之屬臣兄弟主友之屬臣從父兄弟彼所謂師長即此二曰長三曰師也所謂主友即此六曰主八曰友也鄭彼注曰主大夫君也亦失之矣案俞樾謂人及曾子制言證此經之主友其說致塙此主以利得民當文王官人七屬之六曰家則任主蓋凡僑寓之賓旅於所寄之主人與庸賃之閒民於執役之家長並謂之主以皆利賴彼以安故云以利得民也云民稅薄利之者先鄭蓋以主爲采地之主故以薄稅爲利者然則役以地得民獨不可薄稅以利民乎於義不通故後鄭不從云玄謂利讀如上思利民之利者賈疏云上思利民忠也此左氏傳隨季良之辭也段玉裁云注經之例

凡言讀如者擬其音凡言讀爲者易其字此皆不用其本字如賈讀如注聯讀爲連是也凡有言讀如讀爲而仍用本字者如利讀如上思利民之利旂讀爲圍旂之旂此蓋一字有數音數義利民之利音與財利別圍旂之旂義與旗旂別故云讀如讀爲以別之也利民與財利別者如公羊之伐案長讀是也云謂以政教利之者賈先鄭薄稅利之之說謂以善政善教利民也後鄭說利不爲薄稅與先鄭異而謂以主爲采邑之主則同案此主與爲主友之主與利民義亦相通後鄭說爲長云吏小吏任鄉邑者者鄭意此吏與前達吏義同賈疏云謂若比長閭胥或在鄉或在公邑采邑皆是易祓云吏如鄉遂公邑之吏李光坡姜兆錫蔣載康說同案易說尤該備文王官人七屬一曰

鄭則任貞盧辯注云幹事曰貞周禮曰吏以治得民也鄭說與大戴記義合周書作雒篇云農居鄙得以庶士亦謂此也惟此經之吏所該頗廣說文一部云吏治人者也則吏者凡治民官之通稱與它治事之官不同此吏當通鄉遂公邑凡有地治之官自卿大夫至不命之士無問尊卑悉謂之吏以其治民而不得有其地故曰以治得民不止小吏也云友謂同井相合耦鋤作者者賈疏云鄭意避意非爲同師曰友正是同在井邑之間共里若里宰職合耦于鋤注云合耦使相佐助者也江永云友以任得民德行道藝相勸吉相慶凶相恤緩急相救有無相通是也而同井合耦耡作亦其一呂飛鵬云任卽六行之任大司徒注云任信於友道是也說文云任保也大司徒五家爲比使

之相保注云保猶任也二義相兼乃備案江呂二說是也此友即大司徒本俗六之聯朋友盡通於四民言之以其各有相保任之義故云以任得民鄭專屬農民偏舉一耑以見耳引孟子曰鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶則百姓親睦者滕文公篇文趙注云同鄉之田共井之家共相營勞也出入相友相友耦也周禮太宰曰八曰友以任得民守望相助助察姦惡也疾病相扶持扶持其羸弱救其困急皆所以教民相親睦之道睦和也案疾病相扶下趙本孟子有持字俗本此注亦有惟宋婺州本嘉靖本無與賈疏注合今從之鄭以此友專屬農民故引孟子鄉田同井爲證孟子據侯國井田之制言之鄉田非即王國遂之田賈疏謂鄉遂雖不爲井田亦二三相任以出稅

與井田同故云同井未得鄭旨又謂或解爲同井水尤謬云藪亦有虞者賈疏云地官澤虞職云每大澤大藪中士二人是藪有虞也惠士奇云川衡林衡山虞澤虞皆圖之藪民共之而吏掌之案惠說是也此藪卽凡山林川澤材用所出之土官吏守其地者之通名以其有地守而不主其民則似吏而非吏掌地利而不專其土則似牧而非牧故別屬之藪不必專屬水希曰藪也賈疏謂上八者皆據人而言此藪不據人而言不知鄭云藪亦有虞虞卽主藪之人九兩未有不據人言者也賈以藪爲指其地亦非鄭恉又釋文云藪干云宜作叟今案叟卽叜之俗說文又部云叜老也以富得民不必年老干讀未允云掌其政令爲之厲禁使其地之民守其材物以待入于玉府頒其餘於

萬民者阮元云澤虞職云使其地之人守其財物以時入之于玉府頒其餘于萬民此王爲玉字之誤案阮校是也于注偶當作於此於于錯出誤又澤虞職文民作人材作財與此亦小異葢先鄭約引以證藪有虞以富得民之事不必盡依元文也云富謂藪中材物者國語周語云藪物之歸也此亦當通山林川澤等凡出材物者而言以富得民民卽指占取材物之民也

周禮正義卷三終